



Gewässerentwicklungsplan Stille Musel Abschnitt 2

Morphologische Bewertung der Stillen Musel:
(nachrichtliche Übernahme GWD Donau / Bodensee 1995)

Abschnitt	L	V	B	S	G	GW
1	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
2	3.5	2.0	2.5	2.0	3.5	2.7
3	2.5	2.0	2.5	2.0	2.0	2.2

L = Linienführung / Laufentwicklung
V = Verzahnung Wasser-Land und Breitenvariabilität
B = Böschungsbeschaffenheit
S = Sohlbeschaffenheit
G = Zustand der Ufergehölze
GW = Gesamtbewertung (arithmetisches Mittel)
Bewertung: 1 = natürlich - 4 = naturfremd

Bewertung der Gräben:

Abschnitt	B	S	GW
A	1	2	1.5
B	2	1	1.5
C	3	3	3

B = Böschungsbeschaffenheit
S = Sohlbeschaffenheit
GW = Gesamtbewertung (arithmetisches Mittel)
Bewertung: 1 = naturnah
bis 3 = naturfremd

Bestand + Bewertung

Nutzungs-/Vegetationstypen

- Acker
- Grünland
- Schilf
- Gehölz
- Einzelbaum
- Graben
- Park
- Straße / Weg
- Gebäude
- Sonstiges

- Überschwemmungsgebiet
- Wasserschutzgebiet Zone III

Längsverbau

- Ufermauer
- Sohlshalen und Böschungsplatten
- Böschungspflaster
- Ingenieurbiol. Ufersicherung
- abgegangener Stangenverbau

Querbauwerke

- Brücke / Steg
- Rohrdurchlaß
- Einleitung (Straßenentwässerung)
- Gefahr von Nährstoffeintrag

Morphologisch-struktureller Zustand
Stille Musel (schlechtester Einzelwert)
(nachrichtliche Übernahme GWD Donau/Bodensee 1995)

- natürlich (1.0)
- naturnah (1.5)
- mäßig beeinträchtigt (2.0)
- kritisch beeinträchtigt (2.5)
- stark beeinträchtigt (3.0)
- naturnah (3.5)
- naturfremd (4.0)

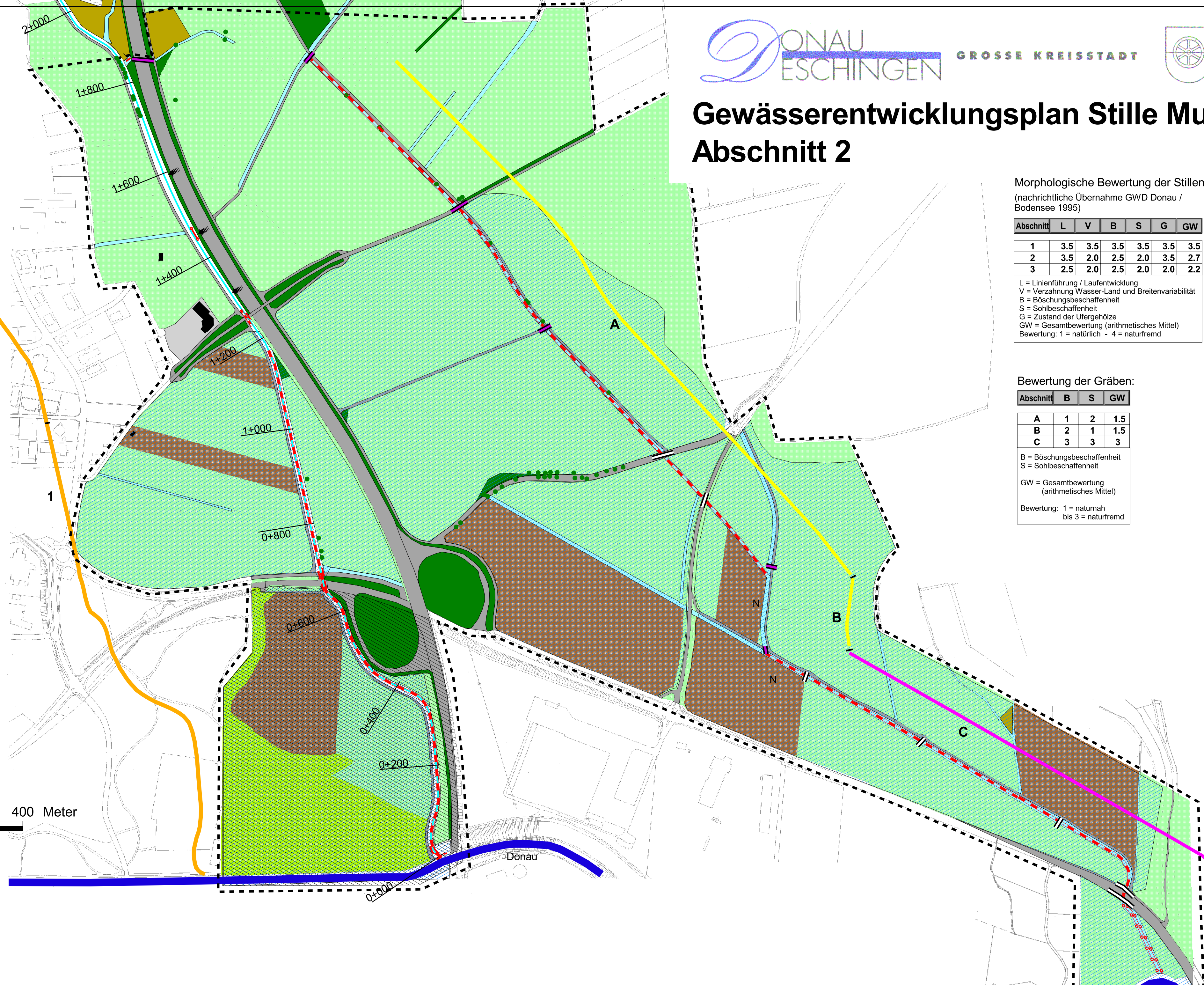
Morphologisch-struktureller Zustand Gräben
(schlechtester Einzelwert)

- naturnah (1)
- beeinträchtigt (2)
- naturfremd (3)

- 1+200 Kilometrierung
- Grenze Planungsgebiet

Maßstab 1 : 5.000

0 100 200 300 400 Meter



Gewässerentwicklungsplan Stille Musel

Plan 1.2 Bestand Abschnitt 2

Auftraggeber: DONAU ESCHINGEN GROSSE KREISSTADT

Auftragnehmer: BÜRO DR. KAPFER Tuttlingen

Stand: November 1998